

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	<b>Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам</b>	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

ОДОБРЕНО

Учебно- методическим советом УА

Протокол № 9

от « 23 » 06 20 23 г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор

доцент Сирмбард С.Р.



« 30 » 06 20 23 г.

**Положение  
о системе оценивания  
результатов обучения студентов Университета Адам**

Бишкек 2023 г.

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	<b>Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам</b>	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

### Содержание

1. Общие положения _____	2
2. Цель, задачи и принципы разработки системы оценивания _____	3
3. Критерии выставления отметок _____	4
4. Оценочные шкалы текущего контроля знаний и промежуточной аттестации. _____	5
5. Формы контроля знаний, умений, навыков _____	10
6. Порядок оформления зачетно-экзаменационных ведомостей _____	11

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	<b>Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам</b>	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

## 1. Общие положения

- 1.1. Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам по программам высшего образования (далее по тексту- Положение) устанавливает обучающимися Университета Адам (далее по тексту- Университет) основных образовательных программ (далее ООП).
- 1.2. Нормативную базу Положения составляют:
- Закон “Об образовании КР”;
  - Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования, утвержденные приказом МОН КР от 21.09.2021 г. за № 1578/1 (далее – ГОС ВПО) по реализуемым направлениям / специальностям подготовки в Университете;
  - Локальные нормативные акты Университета, регламентирующие организацию и осуществление образовательной деятельности по программам направлений – специальностей подготовки.
- 1.3. Настоящее Положение является дополнением к “Положению о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации студентов Университета Адам” утвержденной от 14.11.2019 г.
- 1.4. Настоящее Положение является локальным актом Университета, рассматривается на Учебно- методическом совете (далее УМС) и утверждается ректором Университета и является обязательным для всех участников образовательного процесса.
- 1.5. В настоящем Положении используются следующие термины:
- **Оценивание** – процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей. Система оценивания должна дать возможность определить, насколько успешно обучающийся освоил учебный материал или сформировал практический навык. Система оценивания должна показывать динамику успехов обучающихся в различных сферах познавательной деятельности. В систему оценивания должен быть заложен механизм поощряющий, развивающий, способствующий само оцениванию обучающихся.
  - **Отметка** — это результат оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в цифрах или баллах.
  - **Текущий контроль** - знаний используется или оперативного и регулярного управления учебной деятельностью студентов, в том числе самостоятельной. Текущий контроль осуществляется на каждом учебном занятии. Его целью является стимуляция у обучающихся стремления к систематической самостоятельной работе по изучению учебной дисциплины, овладению универсальных и профессиональных компетенций.
  - **Рубежный контроль** - предназначен для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения тем, раздела (ов), дисциплины/ модуля на определенном этапе.

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	<b>Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам</b>	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

- **Промежуточная аттестация** - вид контроля, предназначенный для оценивания промежуточных и окончательных результатов обучения по конкретным дисциплинам и другим видам учебной работы.

## 2. Цель, задачи и принципы разработки системы оценивания

### 2.1 Цель:

Цель системы оценивания достижений обучающихся - не только определение уровня знаний, но и обеспечение обратной связи, стимулирование учебного процесса и поддержка развития студентов. Оценки могут использоваться для принятия решений о продвижении студентов, оценке эффективности учебных программ и адаптации методов обучения для лучшего соответствия потребностям обучающихся.

### 2.2. Основные задачи:

- повышение мотивации студентов, а активной и равномерной учебной работе в течение всего семестра по усвоению фундаментальных основ профессиональных знаний и умений;
- получение объективной и более точной оценки знаний и уровня освоения компетенций;
- совершенствование планирования и организации образовательного процесса посредством увеличения роли индивидуальных форм работы со студентами;
- упорядочения системы контроля знаний, умений и навыков студентов;
- выработки единых требований к оценке знаний, умений и навыков в рамках каждой отдельной дисциплины/практики.

### 2.3. Оценивание достижений обучающихся:

Оценивание достижений обучающихся – это процесс оценки знаний, умений, навыков и компетенций студентов в рамках образовательного процесса. Оно выполняется с целью измерения уровня успеваемости студентов и оценки степени достижения поставленных учебных целей. Оценивание является важной частью образовательной системы и играет ключевую роль в определении прогресса студентов, эффективности обучения и развития учебных программ.

Есть виды оценивания такие как,

- Традиционное (нормативное оценивание) оценивание – это сравнение индивидуальных достижений обучающихся с нормой или результатами большинства обучающихся.

- Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с чётко определёнными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	<b>Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам</b>	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования, способствующим формированию ключевых компетентностей учащихся.

Виды критериального оценивания:

- формативное оценивание;
- суммативное оценивание.

Формативное оценивание:

- определяет текущий уровень усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы в аудитории;
- позволяет обучающимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала;
- позволяет корректировать индивидуальную траекторию обучения обучающегося.

Суммативное оценивание:

- определяет уровень сформированности знаний и навыков при завершении изучения дисциплины (модуля);
- даёт заключительное суждение о том, чему смогли обучающиеся научиться;
- является основой для определения итоговых баллов по курсу за отчетные периоды (семестр, год).

### 3. Критерии выставления отметок

3.1. Критерии выставления отметок по дисциплине - это набор стандартов или оценочных критериев, по которым преподаватель определяет уровень успеваемости студента в конкретной учебной дисциплине. Эти критерии могут различаться в зависимости от специфики дисциплины, применяемых методов обучения, методов и форм оценивания конкретной задачи.

3.2. Критерии выставления отметок включают оценку результатов обучения студента, его способности применять знания на практике, уровень понимания материала и выполнение учебных заданий. Ниже приведены несколько общих категорий критериев:

- **Знание материала:** оценка степени усвоения студентом теоретического материала, ключевых понятий и фактов, связанных с дисциплиной/темой;
- **Умение применять знания:** оценка способности студента применять учебный материал на практике, решать проблемы и анализировать ситуации;
- **Успешное выполнение заданий:** оценка качества выполнения студентом практических заданий, лабораторных работ, проектов и других учебных задач;

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	<b>Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам</b>	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

- **Участие и активность:** оценка активности студента при участии в групповых играх, дискуссиях и взаимодействие с преподавателем и однокурсниками и т.д.;
- **Соблюдение сроков:** оценка степени соблюдения студентом установленных сроков сдачи заданий и выполнения обязательств;
- **Аттестация:** оценка рубежной и промежуточной деятельности студентов, то есть оценка результатов экзаменов, тестов, контрольных работ, которые могут включать в себя как теоретические, так и практические вопросы

3.3. Основной для определения уровня знаний, умений, навыков являются критерии оценивания полнота и правильность:

- правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

При выставлении отметок необходимо учитывать классификация ошибок и их качество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки;
- недочеты.

#### 4. Оценочные шкалы текущего контроля знаний и промежуточной аттестации.

4.1. Шкала оценивания представляет собой письменные инструкции или разъяснения о действиях или ответах индивидов и определяет важные компоненты оцениваемой работы. Шкала оценивания используются для оценивания большого набора действий, эссе, контрольных работ, проектов, рефератов, устных докладов, презентаций, ситуационных задач.

Оценивание заданий со свободно конструируемым ответом позволяют проверить качественное овладение содержанием проверяемых курсов и сложными интеллектуальными умениями: логично и последовательно излагать свои мысли, приводить решение задачи с обоснованием отдельных этапов, применять теоретические знания для обоснования и объяснения предложенных явлений и процессов, использовать знания в воображаемых жизненных ситуациях, прогнозировать последствия, формулировать гипотезы, делать выводы и обосновывать свою точку зрения, приводить аргументы в поддержку определенной точки зрения или в опровержении ее и др. Использование подобных заданий предвещает разработку критериев оценивания и описания стандартов (эталонов)

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	<b>Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам</b>	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

действий на разных уровнях выполнения в форме оценочных схем (шкал). Основным недостатком при оценивании свободно конструируемых ответов является большое влияние субъективности оценок экспертов. Для уменьшения расхождений в оценках экспертов разрабатывается шкала оценивания (оценочная схема), включающая оптимальную систему критериев оценивания ответов.

Шкала оценивания заданий со свободно конструируемым ответом включает: критерии оценивания и варианты (вариант, образец) правильных ответов (элементов ответа), возможные решения. Схема оценивания направлена на оценку результата, определенного набора действий, цели оценивания и обеспечивает обратную связь обучающимся относительно того, как улучшить их действия. В соответствии с заданными критериями оценивания формулируется задание. Это означает, что оцениваемый после прочтения задания должен понять, какую задачу ему предстоит выполнить, и с какой полнотой он должен дать ответ для получения максимального балла.

Шкала оценивания может считаться объективной и надежной, если несколько экспертов, проверяющие одну и ту же работу, делают одинаковое заключение о подготовке обучающегося (выставляют одинаковые баллы) или, если один и тот же проверяющий одинаково оценивает одну и ту же работу обучающегося, проверяя ее через некоторое время. В качестве примера оформления такой таблицы приведена ниже.

Таблица 1 - Оценка критериев кейс-задачи

Критерии оценивания	Содержание критерия	Баллы
1. Способность к руководящим действиям	Способен - правильно дал распоряжения, оценил точно необходимое количество людей и время выполнения, отлично знает документооборот	1
	Способен - правильно дал распоряжения, оценил ошибочно необходимое количество людей и время выполнения, хорошо знает документооборот	0,5
	Не способен - не дал распоряжения, не оценил необходимое количество людей и время выполнения, знает только элементы документооборота.	0
2. Описание ожидаемого результата проекта	Ожидаемые результаты представлены, целесообразны, реально осуществимы.	1

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

	Ожидаемые результаты описаны, однако их инструментальность и реализация сомнительны.	0,5
	Ожидаемые результаты не представлены	0
3. Оценка владения современными технологиями, знание характеристик новейшего оборудования	Хорошо владеет информацией по новому оборудованию и технологиям, удачно использует при решении задачи.	1
	Владеет информацией по новому оборудованию и технологиям, но неудачно использует при решении задачи.	0,5
	Не владеет информацией и не может предложить соответствующее решение.	0
4. Оценка рисков внедрения проекта	Имеется оценка экономическая, социальная, экологическая.	1
	Оценка рисков освещена фрагментарно или односторонне.	0,5
	Оценка рисков не представлена.	0
5. Обоснованность методик доказана логически и/или ссылкой на авторитеты и/или приведением фактов	Применение методик обосновано	1
	Методики обоснованы не достаточно	0,5
	Методики не обоснованы	0
6. Оценка социальноэкономической эффективности внедрения проекта	Оценка представлена в полном объеме, с альтернативными вариантами.	1
	Оценка представлена фрагментарно безальтернативно	0,5
	Социально-экономическая эффективность не оценивается	0
7. Наглядность (многообразие способов) представления результатов – графики, диаграммы, схемы, фото	Решение представлено наглядно, обеспечено разнообразным графическим материалом	1
	Решение недостаточно обеспечено наглядными, графическими материалами	0,5
	Решение не обеспечено наглядными материалами	0
	Приводятся и обсуждаются разные позиции.	1



Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

8. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	Разные позиции приводятся без обсуждения	0,5
	Приводится и обсуждается одна позиция	0
9. Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты	Позиция автора полностью оригинальна	1
	Автор усвершенствует позицию известную всем	0,5
	Автор придерживается чужой точки зрения	0
10. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач	Соответствуют	1
	Частично соответствует	0,5
	Не соответствуют	0

4.2. Успешность освоения студентами Университета дисциплины (тем/разделов), практических навыков и умений характеризуется качественной оценкой и оценивается по 200 бальной системе с переводом на 5-ти бальную систему отметок: «5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно или по бинарной системе – «зачтено», «не зачтено».

Перевод баллов в отметку осуществляется по следующей системе:

Шкала (из 100 баллов) за Текущий и Рубежный контроль	Шкала (из 100 баллов) за Промежуточную аттестацию (письменный экзамен)	Итого баллов*	100	Академическая отметка
1	2	3	(1+2):2	4
0-40	0	0-40		«2» (неудовлетворительно –необходимо повторить курс, без права на допуск к экзамену)
41-54,5	41-54,5	41-54,5		«2» (неудовлетворительно с правом допуска на передачу экзамена)
55-69,5	55-69,5	55-69,5		«3»

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	<b>Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам</b>	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

			(удовлетворительно)
70-84,5	70-84,5	70-84,5	«4» (хорошо)
85-100	85-100	85-100	«5» отлично

\*В информационной системе GAUDI оценка выставляется по формуле **(текущий и рубежный контроль + промежуточная аттестация)/2= итого**

#### 4.2 Характеристика цифровой оценки (отметки):

- **отметку «5»** получает студент, продемонстрировавший освоение компетенций, предусмотренных программой – демонстрирует глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, грамотно, логично излагает ответ, умеет связывать теорию с практикой, высказывать и обосновывать свои суждения, при ответе формулирует самостоятельные выводы и обобщения, освоил практические навыки и умения, предусмотренные рабочей программой дисциплины/практики.

- **отметку «4»** получает обучающийся, продемонстрировавший освоение компетенций предусмотренных программой, однако допускает некоторые неточности – вполне освоил учебный материал, ориентируется в изученном материале осознанно, применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности или ответ неполный. Освоил практические навыки и умения, предусмотренные программой, однако допускает некоторые неточности.

- **отметку «3»** получает обучающийся, если он обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает его неполно, непоследовательно, допускает неточности, не умеет доказательно обосновать свои суждения. Освоил практические навыки и умения, предусмотренные программой, однако допускает неточности.

- **отметку «2»** получает обучающийся, если он имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач. Практические навыки и умения выполняет с грубыми ошибками или не было попытки продемонстрировать свои теоретические знания и практические умения.

4.3 Критерии оценивания отдельных видов работ разрабатываются факультетами/программами/департаментами самостоятельно и отражаются в Рабочей программе дисциплины/модуля.

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	<b>Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам</b>	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

## 5. Формы контроля знаний, умений, навыков

### 5.1. Текущий контроль успеваемости

5.1.1. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем на протяжении всего периода изучения дисциплины и осуществляет проверку знаний, умений, навыков в соответствии с рабочей программой дисциплины.

Виды текущего контроля успеваемости:

- входной контроль – проводится преподавателем в начале занятия с целью проверки отдельных знаний, навыков, умений студентов, необходимых для успешного освоения темы занятия;
- промежуточный контроль – используется для проверки отдельных знаний, навыков и умений студентов, полученных в ходе обучения на занятии;
- выходной контроль – проверка знаний, умений, навыков, освоенных на занятии;
- рубежный контроль предназначен для оценки уровня освоения студентами знаний раздела(ов) дисциплины;
- контроль выживаемости остаточных знаний проводится с целью повторной проверки отдельных знаний, умений, навыков в ходе проведенных ранее практических занятий.

Текущий контроль знания используется для оперативного и регулярного управления учебной деятельностью студентов, в том числе самостоятельной и построения индивидуальных траекторий обучения. Текущий контроль успеваемости осуществляется на каждом учебном занятии. Его цель – стимуляция у обучающихся стремления к систематической самостоятельной работе по изучению учебной дисциплины, овладению компетенций (универсальных и профессиональных).

5.1.2. Критерии оценивания отдельных видов работ в ходе текущего контроля (устный и письменный ответ, тестирование, лабораторная работа, курация больных, учебная история болезни, реферат, самостоятельная работа и т.д.), осуществляется преподавателем (ми), ведущим занятие по данной дисциплине, фиксируется в рабочей программе дисциплины и утверждается на заседании программы/департамента. Для контроля каждого вида учебной работы вводится минимальная и максимальная оценка.

5.1.3. Рубежный контроль проводится преподавателем после изучения логически завершенной части учебного материала. Обучающийся не может отказаться от выставления преподавателем отметки. Критерии оценивания определяется преподавателем.

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	<b>Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам</b>	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

5.1.4. Текущий и рубежный контроль знаний учитывается при итоговой промежуточной аттестации.

5.1.5. Результаты текущего контроля учебной деятельности по дисциплине не подлежат передаче на повышение отметки.

5.1.6. Ответственность за прохождение программного материала возлагается на студента. Студенты, не выполнившие программу дисциплины/практики к промежуточной аттестации не допускаются.

5.1.7. В течение семестра ведущим преподавателем должно быть проведено не менее 2-х рубежных контрольных проверок знаний по каждому студенту из учебной группы. Контроль за усвоением учебного материала должен быть равномерно распределен в течение изучения дисциплины.

5.1.8. Преподаватель обязан ознакомить студентов с системой оценивания текущего контроля по дисциплине на начало ее изучения.

## 5.2. Промежуточная аттестация

5.2.1. Промежуточная аттестация (экзамен) предназначена для оценки степени достижения запланированных результатов обучения по завершению изучения определенной дисциплины /практики и позволяет оценить уровень, и качество ее освоения студентом. Предметом оценки освоения являются знания, умения, навыки.

5.2.2. Промежуточная аттестация осуществляется через письменные экзамены.

5.2.3. Экзаменационные билеты и задания к ним, тестовые задания, ситуационные задачи, перечень практических навыков разрабатываются программами/департаментами и рецензируются на заседании программ и департаментов.

## 6. Порядок оформления зачетно-экзаменационных ведомостей

6.1. Если дисциплина заканчивается зачетом, то в зачетно-экзаменационную ведомость выставляется отметка «зачтено» или «не зачтено».

6.2. Если дисциплина заканчивается экзаменом, то в зачетно-экзаменационную ведомость выставляются баллы за текущий контроль, самостоятельную работу, рубежный контроль и письменный экзамен.

6.3. неявка на зачет или экзамен отмечается в ведомости словами «не явился»

6.4. Зачетно-экзаменационная ведомость по каждой учебной дисциплине выглядит следующим образом:

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	<b>Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам</b>	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

№	Ф.И.О. студента	Рубежный контроль Оценка в баллах по контрольным модулям								Баллы доп. контроля	Сумма баллов	Баллы итог. Письмен. контроля	Общ. Сумма баллов промежуточного
		1				2							
		СРС	Текущий контроль	Модуль 1	Итого	СРС	Текущий контроль	Модуль 1	Итого		≥100 баллов	≥до 100 баллов	≥до 200 баллов
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.													
2.													

В этой таблице учтены текущий контроль, самостоятельная работа студентов (СРС), контрольные точки и дополнительные баллы, выставляемые преподавателем за активное участие в практических занятиях и за особые достижения студента. Студенты в начале семестра знакомятся с этой таблицей, могут задать уточняющие вопросы по структуре и принципу выставления оценок в течение семестра. Также в течение семестра студенты могут ознакомиться с результатами своих оценок.

Примерное распределение баллов в соответствии со структурой ведомости:

**2 и 6 столбцы** – СРС- Студент выполняет эту работу до конца модульного периода. Студент вправе самостоятельно выбирать тему своей индивидуальной работы или использовать темы, предложенные преподавателем в рабочей программе дисциплины. После подготовки индивидуальной работы студент должен выступить с докладом, требования к докладу регламентируются в рабочей программе дисциплины. Докладчик должен ответить на все вопросы по теме доклада, со стороны преподавателя и студентов. Максимальный балл в этой категории- 15.

**3 и 7 столбцы** – Текущий контроль, который осуществляется на каждом учебном занятии и оценивается максимум в 15 баллов. Если студент отсутствует на лекционных и практических занятиях более 30%, то он обязан отрабатывать пропуски.

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	<b>Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам</b>	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

**4 и 8 столбцы** - Рубежный контроль (модуль 1 и 2) проводится в течение модульной недели по логически завершенным разделам дисциплины, проводится в виде устного опроса, тестов, решения ситуационных задач, открытых вопросов и т.д. Максимальный балл в этой категории – 20.

**5 и 9 столбцы** – Эта категория складывается из суммы баллов категории «СРС», «Текущий контроль», «Модуль». Максимальный балл в этой категории – 50 баллов на каждый модуль.

**10 столбец** – Студент может получить дополнительные бонусные баллы за активное участие на лекциях и практических занятиях. Преподаватель оставляет за собой право выставлять дополнительные баллы в этой категории по своему усмотрению. Максимальное количество баллов – не более 20 баллов за каждый модуль.

Дополнительные баллы не начисляются, если студент набрал максимальное количество баллов (50) за контрольный этап (категория по модулю).

**11 столбец** – Эта категория представляет собой сумму категорий № 5, 9 и 11. Максимальный балл в этой категории – 100 баллов.

**12 столбец** – Экзамен проводится письменно по установленной Университетом форме (как отдельными заданиями, так и в виде тестов). Максимальный результат в этой категории – 100 баллов.

**13 столбец** - В этой категории суммируются все ранее накопленные баллы во время первого (максимум 50 баллов) и второго (максимум 50 баллов) рубежных контрольных проверок, а также баллы, набранные студентом во время экзамена (максимум 100 баллов). Для получения оценки «удовлетворительно» и выше студент должен набрать не менее 110 баллов.

6.5. Каждая рабочая программа дисциплины должна содержать критерии выставления баллов за каждую учебную деятельность студента, как показано в таблице:

	Баллы	Критерии выставления отметок
Максимальное количество баллов - 15	<b>15</b>	Обучающийся демонстрирует глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, грамотно, логично излагает ответ, умеет связывать теорию с практикой, высказывать и обосновывать свои суждения, при ответе формулирует самостоятельные выводы и обобщения.
	<b>11-14</b>	Обучающийся вполне освоил учебный материал, ориентируется в изученном материале осознанно, применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание и форма

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	<b>Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам</b>	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

		ответа имеют отдельные неточности или ответ неполный.
	6-9	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает неполно, непоследовательно, допускает неточности, не умеет доказательно обосновать свои суждения. Владеет лишь некоторыми практическими навыками и умениями.
	2-5	Обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач.
	1	Демонстрирует непонимание проблемы. Практические навыки и умения не освоены.
	0	Нет ответа. Не было попытки продемонстрировать свои теоретические знания и практические умения.

6.5. Каждая рабочая программа дисциплины должна содержать критерии выставления баллов за каждую учебную деятельность студента, как показано в таблице:

Вид учебной деятельности	Баллы	Критерии выставления отметок
Самостоятельная работа студента	max .15	Обучающийся демонстрирует глубокое и полное овладение содержанием учебного материала, грамотно, логично излагает ответ, умеет связывать теорию с практикой, высказывать и обосновывать свои суждения, при ответе формулирует самостоятельные выводы и обобщения.
	11-14	Обучающийся вполне освоил учебный материал, ориентируется в изученном материале осозанно, применяет знания для решения практических задач, грамотно излагает ответ, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности или ответ неполный.
	6-9	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений учебного материала, но излагает неполно, непоследовательно, допускает неточности, не умеет доказательно обосновать

Система Менеджмента Качества		
Регистрационный номер 03-05/19	<b>Положение о системе оценивания результатов обучения студентов Университета Адам</b>	Номер и дата приказа №58-У от 30.06.2023 г.

		свои суждения. Владеет лишь некоторыми практическими навыками и умениями.
	2-5	Обучающийся имеет разрозненные, бессистемные знания, не умеет выделять главное и второстепенное, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач.
	1	Демонстрирует непонимание проблемы. Практические навыки и умения не освоены.
	0	Нет ответа. Не было попытки продемонстрировать свои теоретические знания и практические умения.